



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, 77, тел. (473) 252-53-44, 271-54-36,
252-54-75, факс (473) 252-47-09, <http://voronej.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отмене обеспечительных мер

г. Воронеж
«04» июля 2019г.

Дело № А14-9492/2019

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Ловчиковой Н.В.,
при ведении протокола помощником судьи Ливенцевой Д.В.,
рассмотрев в судебном заседании заявление
Государственной жилищной инспекции Воронежской области об отмене
обеспечительных мер,
без вызова лиц, участвующих в деле, в порядке ст. 93 АПК РФ,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Районная эксплуатационная компания Комфорт» Коминтерновского района г. Воронежа (далее – заявитель, ООО «РЭК Комфорт» Коминтерновского р-на г. Воронежа) обратилось в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением к Государственной жилищной инспекции Воронежской области (далее – заинтересованное лицо) о признании незаконным решения № 69-05-22/736 от 24.05.2019.

Определением от 31.05.2019 приняты обеспечительные меры в виде приостановления действия решения Государственной жилищной инспекции Воронежской области № 69-05-22/736 от 24.05.2019 до вступления в законную силу судебного акта по настоящему делу.

03.07.2019 в канцелярию суда поступило ходатайство заинтересованного лица об отмене принятых обеспечительных мер.

Изучив материалы дела, суд считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Постановлением «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» от 12 октября 2006 г. N 55 Арбитражным судам следует учитывать, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, в том числе в период приостановления производства по делу.

В этот период лица, участвующие в деле, вправе обратиться с ходатайством о совершении иных процессуальных действий, предусмотренных главой 8 АПК РФ, в том числе отмене обеспечительных мер, замене одной обеспечительной меры другой, истребовании встречного обеспечения.

Согласно ч. 2 ст. 97 Арбитражного процессуального кодекса РФ вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 93 Кодекса, в которой установлен порядок рассмотрения заявления об обеспечении иска.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» лица, участвующие в деле вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 настоящего Постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Рассматривая вопрос о наличии правовых оснований для отмены обеспечительных мер, арбитражный суд, повторно рассмотрев вопрос о наличии правовых оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходит из следующего.

В соответствии с положениями части 1 статьи 197 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями (далее - органы, осуществляющие публичные полномочия), должностных лиц, в том числе судебных приставов - исполнителей, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе

В соответствии с положениями части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по ходатайству заявителя арбитражный суд может приостановить действие оспариваемого акта, решения.

В соответствии с разъяснениями Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенными в пункте 1 Информационного письма от 13.08.2004 № 83 «О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» при рассмотрении ходатайств о приостановлении действия ненормативного правового акта, решения, необходимо учитывать соответствующие положения главы 8 Кодекса, в том числе об основаниях обеспечительных мер и о порядке рассмотрения заявления об обеспечении иска.

В силу положений пункта 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если принятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнения судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ходатайство о принятии обеспечительных мер должно быть аргументировано.

Арбитражный суд принимает меры по обеспечению иска, предусмотренные статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию (часть 2 ст. 91 АПК РФ).

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Оценка соразмерности производится арбитражным судом с учетом соотносимости права и интереса, о защите которых просит заявитель, имущественных последствий запрещения совершения определенных действий ответчику, а также на основе других критериев.

Рассматривая вопрос о принятии мер по обеспечению иска, арбитражный суд учитывает наличие данных, обосновывающих искомые требования, и исходит из того,

что меры по обеспечению иска принимаются с учетом конкретных обстоятельств дела и только тогда, когда в этом действительно есть необходимость. Принятие арбитражным судом мер по обеспечению иска гарантирует возможность реализовать решение судебного органа или предотвратить возникновение ущерба заявителю.

В рассматриваемом случае на момент рассмотрения ходатайства об отмене обеспечительных мер у суда имеются доказательства того, что отсутствует необходимость в сохранении мер в виде приостановления действия решения Государственной жилищной инспекции Воронежской области № 69-05-22/736 от 24.05.2019 до вступления в законную силу судебного акта по настоящему делу. Так как решение, действие которого необходимо было приостановить, исполнено государственным органом, в связи с несвоевременным извещением о принятии судом обеспечительных мер и о наличии искового заявления по делу.

Таким образом, при рассмотрении настоящего дела судом было установлено, что сохранение принятых определением суда от 31.05.2019 обеспечительных мер, в связи с невозможностью их исполнения является нецелесообразным.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости отмены принятых обеспечительных мер.

Руководствуясь статьями 93, 97, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Государственной жилищной инспекции Воронежской области об отмене обеспечительных мер удовлетворить.

Отменить обеспечительные меры, принятые определением суда от 31.05.2019, в виде приостановления действия решения Государственной жилищной инспекции Воронежской области № 69-05-22/736 от 24.05.2019 до вступления в законную силу судебного акта по настоящему делу

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

Н.В. Ловчикова